

**HRVATSKI MEMORIJALNO-DOKUMENTACIJSKI
CENTAR DOMOVINSKOG RATA**

10000 Zagreb, Marulićev trg 21

Tel/fax. +3851 48-28-268/221

Žr.račun HPB 2390001-1100322371

MB: 1909592, OIB: 57527861125, RAZDJEL:055 GLAVA:35 RKP:40623

e-mail: centar@centardomovinskograta.hr

UPRAVNO VIJEĆE

Klasa: 003-08/16-02/01

Ur.broj: 568-04/1-16-18

U Zagrebu, 15. veljače 2016.

ZAPISNIK

osme sjednice Upravnog vijeća

Hrvatskog memorijalno-dokumentacijskog centra Domovinskog rata (dalje: Centar) održane u ponedjeljak 15. veljače 2016. u prostorijama Centra u Zagrebu, Marulićev trg 21, s početkom u 10.00 sati.

Nazočni: Ivan Grujić, potpredsjednik Upravnog vijeća, dr. sc. Davor Marijan, dr. sc. Nikica Barić, dr. sc. Filip Hameršak, prof. dr. sc. Damir Agičić – članovi.
Dr. sc. Kruno Kardov predsjednik Upravnog vijeća i Čedomir Višnjić nisu bili nazočni.

Sjednici je nazočio predstavnik zaposlenika Ilija Vučur. Zapisničar je Indira Alpeza.

Potpredsjednik Upravnog vijeća Ivan Grujić otvorio je 8. sjednicu Upravnog vijeća i konstatirao da sjednica ima potreban kvorum za raspravu i odlučivanje. Obavjestio je prisutne da se sjednica tonski snima.

Podpredsjednik Upravnog vijeća predlaže dnevni red kako slijedi:

1. Usvajanje Zapisnika 7. sjednice Upravnog vijeća
2. Donošenje Odluke o prijedlogu za imenovanje ravnatelja Hrvatskog memorijalno-dokumentacijskog centra Domovinskog rata
3. Razno

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 7. sjednice Upravnog vijeća

Potpredsjednik Upravnog vijeća pozvao je prisutne da iznesu prijedloge i primjedbe na zapisnik 7. sjednice Upravnog vijeća.

Budući da prijedloga i primjedbi nije bilo potpredsjednik Upravnog vijeća dao je prijedlog zapisnika 7. sjednice na glasovanje. Rezultati glasovanja su: ZA – 5 glasova, PROTIV – nijedan glas.

Potpredsjednik Upravnog vijeća konstatirao je da je na temelju rezultata glasovanja usvojen zapisnik 7. sjednice Upravnog vijeća.

Ad. 2. Donošenje Odluke o prijedlogu za imenovanje ravnatelja Hrvatskog memorijalno - dokumentacijskog centra Domovinskog rata

Potpredsjednik Upravnog vijeća Ivan Grujić konstatira da je bio raspisan javni natječaj za radno mjesto ravnatelja Hrvatskog memorijalno-dokumentacijskog centra Domovinskog rata (u daljnjem tekstu: Centar) te da su zaprimljene prijave dva kandidata. Svima prisutnima, u materijalima za sjednicu, poslana su prijave oba kandidata. Napomenuo je kako obje prijave u potpunosti zadovoljavaju formalne uvjete raspisanog javnog natječaja.

Potpredsjednik Upravnog vijeća otvorio je raspravu po ovoj točki i pozvao prisutne da iznesu svoje prijedloge kako bi se donijela Odluka o prijedlogu za imenovanje ravnatelja Centra.

Dr. sc. Damir Agičić predložio je da se prilikom raspisivanja javnog natječaja za ravnatelja ubuduće zatraži od kandidata i prijedlog programa rada za ustanovu, što je uobičajeno za ustanove u znanosti, kulturi i za druge slične ustanove. Napomenuo je kako će se ovaj puta odluka o prijedlogu za imenovanje ravnatelja donijeti na temelju biografija kandidata odnosno prijava na natječaj, a ne na temelju predloženih programa rada. Međutim, kazao je kako je program rada jednog kandidata (dr. sc. Ante Nazora, sadašnjeg ravnatelja Centra) poznat i usvojen na prethodnoj sjednici Upravnog vijeća, dok prijedloga programa rada drugog kandidata nema. Istaknuo je kako će se stoga ovaj puta odlučiti za osobu čiji mu je program rada poznat i koji je usvojen od strane Upravnog vijeća odnosno za kandidata dr. sc. Antu Nazora. Smatra da se javni natječaj ubuduće treba raspisati nešto ranije od krajnjeg roka kako bi se predloženi programi rada kandidata pravovremeno razmotrili. Napomenuo je kako se program rada ne bi trebao prihvaćati na sjednicama Upravnog vijeća prije raspisivanja natječaja za ravnatelja, ukoliko se o istom raspravlja par tjedana prije samog raspisivanja natječaja jer se time ravnatelj stavlja u nezgodan položaj.

Potpredsjednik Upravnog vijeća Ivan Grujić rekao je kako se slaže s prijedlogom dr. sc. Damira Agičića da se ubuduće kod raspisivanja javnog natječaja od kandidata zatraži prijedlog programa rada te da se na temelju istog odlučuje o kandidatima, međutim, napomenuo je kako program rada Centra koji je usvojen na prethodnoj sjednici nije bio stavljen na raspravu u cilju izbora ravnatelja već je isti usvojen u cilju realizacije Strateškog plana Centra odnosno obavljanja zakonom određenih poslova. Osim toga, istaknuo je kako se u prijavama obaju kandidata, između ostalog, mogu vidjeti područja odnosno razdoblja kojima se kandidati bave u svojim stručnim i znanstvenim radovima. Dr. sc. Ante Nazor više se bavio razdobljem Domovinskog rata dok se drugi kandidat u svojim radovima više bavio razdobljem Drugog svjetskog rata, poraća i nešto manje razdobljem Domovinskog rata. Uz navedeno, kandidati se razlikuju u stupnju stečenih znanstvenih zvanja u korist kandidata dr. sc. Ante Nazora.

Predstavnik zaposlenika Ilija Vučur rekao je kako smatra da bi program rada Centra trebao biti konkretniji i da bi se prilikom raspisivanja javnog natječaja za ravnatelja trebalo tražiti takve programe rada. Za Strategiju i program rada Centra predstavnik zaposlenika napomenuo je kako oni mogu biti i drugačiji nego što jesu, u smislu da postojeći nisu loši, međutim, smatra da netko može imati drugačiji pogled.

Potpredsjednik Upravnog vijeća Ivan Grujić rekao je kako Upravno vijeće, između ostalog, zato i postoji, u smislu da, ukoliko ima određenih prijedloga vezano uz spomenute

dokumente, da se isti iznesu Upravnom vijeću i prihvate odnosno uključe u program rada odnosno Strategiju. Istaknuo je da je to jedna od zadaća Upravnog vijeća. Zaključio je kako se raspisivanje natječaja za ravnatelja ubuduće odredi ranije, u skladu sa zakonskim rokom te da se od kandidata zatraži prijedlog programa rada na temelju kojeg bi se, između ostalog, donijela odluka o prijedlogu za ravnatelja.

Potpredsjednik Upravnog vijeća Ivan Grujić pozvao je prisutne da iznesu dodatne prijedloge na ovu točku dnevnog reda. Napomenuo je vezano za prijave kandidata da će svoj glas dati kandidatu dr. sc. Ante Nazoru koji je, uz prijavu, priložio dokaz o stečenim znanstvenim zvanjima, a da su mu osim toga smjernice i argumenti kod donošenja odluke bile kontinuitet i postignuti rezultati u dosadašnjem radu.

Predstavnik zaposlenika Ilija Vučur rekao je da, ako je Centar arhivska ustanova, smatra da bi kandidat koji ima više arhivističko zvanje, u ovom slučaju je to drugi kandidat, kao viši arhivist, bio primjereniji i trebao imati prednost.

Dr. sc. Damir Agičić predložio je da buduće glasovanje o prijedlogu za kandidata za ravnatelja, ukoliko se na javni natječaj prijavi više od jednog kandidata, bude tajno.

Potpredsjednik Upravnog vijeća dao je na glasovanje odluku o načinu glasovanja (tajno ili javno) o ovoj točki dnevnog reda. Rezultati glasovanja su: za javno glasovanje po ovoj točki dnevnog reda: ZA – 5 glasova, PROTIV – nijedan glas.

Na temelju rezultata glasovanja potpredsjednik Upravnog vijeća konstatirao je da će se o ovoj točki dnevnog reda odlučiti javnim glasovanjem.

Budući da dodatnih prijedloga i primjedbi po ovoj točki dnevnog reda nije bilo Potpredsjednik Upravnog vijeća dao je na glasovanje ovu točku dnevnog reda. Rezultati glasovanja su: da se kao prijedlog ravnatelja Centra od strane Upravnog vijeća izabere dr. sc. Ante Nazor: ZA – 5 glasova, PROTIV – nijedan glas.

Potpredsjednik Upravnog vijeća je na temelju rezultata glasovanja konstatirao da je kao prijedlog Upravnog vijeća za ravnatelja Centra izabran dr. sc. Ante Nazor te odredio donošenje odluke o izglasanom prijedlogu.

Ad. 10. Razno

Potpredsjednik Upravnog vijeća otvorio je raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Napomenuo je kako je na prošloj sjednici predloženo da se ispituju mogućnosti odnosno sastavi upit koji bi se uputio nadležnim institucijama, a vezan je uz prijedlog dopune i usklađivanja Zakona o Centru sa Zakonom o radu, u smislu sudjelovanja predstavnika zaposlenika u radu Upravnog vijeća i dopune Statuta Centra vezano uz mogućnost održavanja telefonskih sjednica Upravnog vijeća.

Prijedlog dokumenta dostavljen je svim članovima Upravnog vijeća u materijalima za sjednicu. Nakon manjih izmjena teksta dokumenta Potpredsjednik Upravnog vijeća stavio je isti na glasovanje.

Rezultati glasovanja: ZA – 5 glasova, PROTIV – nijedan glas. Na temelju rezultata glasovanja potpredsjednik Upravnog vijeća konstatirao je da se isti usvaja i da se pošalje nadležnim institucijama.

Potpredsjednik Upravnog vijeća pozvao je prisutne da iznesu dodatne prijedloge po ovoj točki dnevnog reda.

Budući da istih nije bilo potpredsjednik Upravnog vijeća zaključio je 8. sjednicu u 10.25 sati.

Zapisničar:
Indira Alpeza

Potpredsjednik Upravnog vijeća:
Ivan Grujić